



КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ онлайн защит решений кейсов

КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ/БАЛЛЫ	5	4	3	2	1
СООТВЕТСТВИЕ ПРЕДСТАВЛЕННОГО РЕШЕНИЯ ВЫДАННОМУ ЗАДАНИЮ	Предложенное решение полностью соответствует выданному заданию. При этом предлагаемое решение и эффект от него обоснован и имеет высокие показатели. Учтены ключевые и дополнительные влияющие факторы.	Предлагаемое решение и эффект от него обоснован и соответствует заданию. Но учтены не все влияющие факторы.	Предложенное решение позволяет получить реальный эффект. Но эффект не до конца обоснован/частично применим/существуют более эффективные решения.	Эффект от предлагаемого решения минимален.	Решение не соответствует тематике задания.
ОРИГИНАЛЬНОСТЬ И НОВИЗНА РЕШЕНИЯ (ИННОВАЦИОННОСТЬ)	Предложено оригинальное решение, применение, которого обосновано и актуально. Решение позволяет получить эффект от его внедрения и может быть применено в реальных условиях	Предложение оригинально и инновационно, может принести эффект, но суть предложения не проработана. Актуальность не очевидна.	Эффект от предложенных инноваций минимален и экономически не обоснован. Не позволяет получить технологический эффект.	Предложенные инновации не применимы в данных условиях.	Отсутствуют инновации.
ПРЕЗЕНТАЦИЯ И ВЫСТУПЛЕНИЕ	Презентация выполнена в едином стиле. Все слайды обладают четкой и понятной структурой. Команда полностью владеет информацией о решении. Команда выступала четко, грамотно поставлена речь и даны внятные пояснения по решению.	Решение хорошо оформлено. Дизайн и графика облегчает визуализацию, и информация структурирована. Неуверенное выступление.	В презентации есть структура, графика и систематизация. Но низкое качество оформления. Неуверенное выступление.	В презентации присутствуют графики, но отсутствует структура и последовательность отображения информации. Выступление не проработано.	В презентации разные шрифты/отсутствуют графические данные/структурирование информации/перенасыщенность текстом.
ОТВЕТЫ НА ВОПРОСЫ ЭКСПЕРТОВ	Ответы на вопросы изложены полностью, логично, грамотно, без ошибок. Свободное владение терминологией. В ответах отражается глубокая изученность ситуации и темы кейса. Умение высказывать и обосновывать свои суждения. Команда организует связь теории с практикой.	Команда грамотно отвечает на вопросы, Команда ориентируется в материале, владеет терминологией, оперирует теоретическими знаниями по теме задания, но содержание и форма ответа имеют отдельные неточности. Ответы правильные, полные, с незначительными неточностями.	Ответы недостаточно раскрывают суть вопросов. Большинство ответов не полные, присутствуют неточности и неопределенности, есть неграмотность в теоретических понятиях, не может доказательно обосновать свои суждения. Обнаруживается недостаточно глубокое понимание изученного материала.	Большинство ответов не соответствует сути вопросов. В ответах отсутствуют теоретические знания, есть ошибки в определении понятий и терминов. Ответы отражают незнание исходного материала по тематике кейса, допускаются грубые ошибки.	Нет ответов на поставленные вопросы.